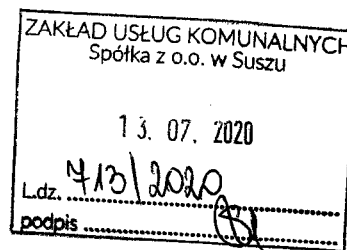




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN.6401.109.2020.ZH



Olsztyn, 8 lipca 2020 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. z 8 czerwca 2020 r. (data wpływu: 9 czerwca 2020 r.)

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie gniazd i siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień 5 par mazurek *Passer montanus*, w związku z remontem, w tym termomodernizacją budynku ZUK przy ulicy Kajki 9 w Suszu.
- II. Zezwolić na umyślne płoszenie i niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych w ramach realizacji niniejszego zezwolenia w lokalizacji wskazanej w pkt I niniejszego zezwolenia.
- III. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
 1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
 2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
 3. Zezwolenie należy realizować w ramach realizacji projektu pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Zakładu Usług Komunalnych w Suszu” ujętego w „Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020”.
 4. Zezwolenie obowiązuje w terminie **od 1 lutego 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.**
 5. W terminie **do 28 lutego 2021 r.** należy zabezpieczyć wszystkie znane miejsca gniazdowania ptaków tak, aby uniemożliwić ich zasiedlenie. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego.
 6. Wnioskowane czynności wykonywać pod nadzorem przyrodniczym. Zezwolenie może być zrealizowane tylko w przypadku wykazania braku lęgów gatunków objętych ochroną.
 7. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki niezwłocznie uzupełniać.
 8. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki.
 9. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.
 10. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować na budynku lub pobliskich drzewach 5 budek lęgowych typu A dla mazurek.
 11. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy.

12. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku.

13. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

IV. Należy obowiązek złożenia sprawozdania.

1. W terminie do 15 stycznia 2022 r. należy złożyć sprawozdanie z zakresu czynności podjętych w ramach wydanego zezwolenia.

2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące prowadzonego nadzoru przyrodniczego, terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.

Uzasadnienie

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do 5 par mazurka *Passer montanus* w związku z remontem, w tym termomodernizacją budynku ZUK przy ulicy Kajki 9 w Suszu. Realizację remontu zaplanowano ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Zakładu Usług Komunalnych w Suszu”.

Planowane zadanie inwestycyjne będzie polegało na kompleksowej modernizacji energetycznej budynku poprzez m.in. prace dociepleniowe, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, oświetlenia, montaż instalacji solarnej. Wykonane prace będą skutkować obniżeniem zużycia energii pierwotnej w budynku publicznym, zmniejszeniem zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną, obniżeniem kosztów utrzymania budynku oraz spadkiem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery w wyniku redukcji emisji CO₂. Podczas tych prac dojdzie do zniszczenia siedlisk gatunku chronionego, w związku z czym wnioskodawca wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

Mazurek, na podstawie § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, podlega ochronie ścisłej.

W stosunku do mazurka obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia gniazd i innych schronień, umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia w okresie lęgowym (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Mazurek kwalifikowany jest jako gatunek liczny, a jego populację lęgową oceniono na 1 200 000 – 1 700 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornis Polonica 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja mazurka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Jest to gatunek osiadły, w okresie zimowym pozostaje w sąsiedztwie miejsca lęgowego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 19-22).

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Nałożono warunek zabezpieczenia wszystkich znanych miejsc gniazdowania ptaków do 28 lutego 2021 r. tak, aby uniemożliwić ich zasiedlenie. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować budki lęgowe. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Wnioskodawca został także zobowiązany do składania sprawozdań z realizacji zezwolenia.

W ocenie tut. organu ww. zamierzenie nie wpłynie negatywnie na zachowanie we właściwym stanie ochrony lokalnej i krajowej populacji mazurka.

W niniejszej sprawie brak jest rozwiązań alternatywnych, a realizacja ww. zamierzenia wynika z nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym, co wypełnia wymóg art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Zezwolenie będzie realizowane poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na spójność tych obszarów oraz na przedmioty ich ochrony.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunku. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

2. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
4. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
5. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
6. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
 - 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
 - 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
 - 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
 - 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
 - 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
 - 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.
7. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
8. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron

Na podstawie art. 4 oraz kol. 2 pkt 44 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 82 zł od wydania zezwolenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz
p.o. Regionalnego Konserwatora Przyrody